

Stoczek Łukowski, dnia 08.08.2024r.

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na „**Budowa i modernizacja oświetlenia ulicznego w mieście Stoczek Łukowski**”

**Informacja o unieważnieniu postępowania
i wyborze najkorzystniejszej oferty**

Informacja o unieważnieniu postępowania

**Zadanie nr 1 - budowa oświetlenia ulicznego w ul. Wincentego Witosa
i w ul. Kolejowej w Stoczku Łukowskim**

Zamawiający – Miasto Stoczek Łukowski zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej zwana ustawą Pzp, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy pzp.

Uzasadnienie.

Zamawiający, w dniu 24 czerwca 2024 r. wezwał Wykonawcę - JERZY JAWORSKI CITY SYSTEM SECURITY, Łuków, ul. Przemysłowa 22A lok. 9, 21-400 ŁUKÓW na podstawie art. 128 ust. 1 do uzupełnienia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp (oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu). Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wadliwe oświadczenie, które nie potwierdza spełnienia warunków udziału . Następnie w dniu 11 lipca 2024r, Zamawiający wystąpił z pismem do wszystkich Wykonawców:

1. PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-PRODUKCYJNE EUROASFALT Sp. z o.o. ul. Smętka 15 lok. 11, 10-077 Olsztyn
2. JERZY JAWORSKI, CITY SYSTEM SECURITY, ul. Przemysłowa 22A lok. 9, 21-400 ŁUKÓW
3. Zakład Elektryczny Jan Dąbrowski, Skórzecka 2, 08-114 Skórzec

4. Zakład Usługowo-Handlowy ELMER Stefan Kurach, ul. Jana Pawła II 8, 08-404 Górzno
5. Łukasz Dybicki Progress, Wierchowiska Drugie 70, 21-050 Piaski
6. ENLED PROJEKT Sp. z o.o., ul. por. Ludwika Wolańskiego 6, 05-300 Mińsk Mazowiecki

o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do 16 sierpnia 2024r.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, termin związania ofertę przedłużyło tylko dwóch Wykonawców tj.

- Zakład Elektryczny Jan Dąbrowski, Skórzecka 2, 08-114 Skórzec
- Łukasz Dybicki Progress, Wierchowiska Drugie 70, 21-050 Piaski

W efekcie końcowym korzystniejszą ofertą w zadaniu nr 1 - jest oferta złożona przez: - Łukasz Dybicki Progress, Wierchowiska Drugie 70, 21-050 Piaski o wartości 312 420,00zł.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w dniu otwarcia ofert przeznaczył kwotę 170 000,00zł. W trakcie trwającej procedury oceny ofert, w budżecie miasta zwiększył środki finansowe z przeznaczeniem na zadania. Kwota ta wynosi 242 000,00zł.

W związku z powyższym zachodzą przesłanki unieważnienia określone w art. 255 pkt 3 ustawy, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty, przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zadanie nr 2 - budowa oświetlenia ulicznego w ul. Targowej w Stoczku Łukowskim

Zadanie nr 3 - modernizacja oświetlenia ulicznego w ul. Nowoprojektowanej w Stoczku Łukowskim

Zamawiający – Miasto Stoczek Łukowski działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zadanie nr 2 - budowa oświetlenia ulicznego w ul. Targowej w Stoczku Łukowskim złożonej przez Wykonawcę:

Oferta nr 5: Łukasz Dybicki Progress, Wierchowiska Drugie 70, 21-050 Piaski NIP: PL 7123094315.

Cena brutto: 29 520,00 zł brutto

Długość okresu gwarancji jakości na roboty budowlane oraz wbudowane materiały i zamontowane urządzenia: 60 miesięcy

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt., w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznana punktacja ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja zgodnie z zapisami SWZ, znajduje się w poniższej tabeli:

z zapisami SWZ, znajduje się w poniższej tabeli.

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]		Łączna punktacja
		Cena	Długość okresu gwarancji jakości na roboty budowlane oraz wbudowane materiały i zamontowane urządzenia	
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO- PRODUKCYJNE EUROASFALT Sp. z o.o. z/s W OLSZTYNIE, ul. Smętka 15 lok. 11, 10-077 Olsztyn NIP: PL 7390206551	Oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12)		
2.	JERZY JAWORSKI CITY SYSTEM SECURITY, Łuków, ul. Przemysłowa 22A lok. 9, 21-400 ŁUKÓW NIP: PL 8251317365	Oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. b) i pkt 12)		
3.	Zakład Elektryczny Jan Dąbrowski, Skórzecka 2, 08-114 Skórzec NIP: PL 8211351350	56,14	40,00	96,14
4	Zakład Usługowo-Handlowy ELMER Stefan Kurach, ul. Jana Pawła II 8, 08-404 Górzno NIP: PL 8260001874	Oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12)		
5	Łukasz Dybicki Progress, Wierzchowiska Drugie 70, 21-050 Piaski NIP: PL 7123094315	60,00	40,00	100,00
6	ENLED PROJEKT Sp. z o.o., ul. por. Ludwika Wolańskiego 6, 05-300 Mińsk Mazowiecki NIP: PL 8222400394	Oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12)		

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu

Oferta Wykonawcy JERZY JAWORSKI CITY SYSTEM SECURITY, Łuków, ul. Przemysłowa 22A lok. 9, 21-400 ŁUKÓW, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. b). Zamawiający, w dniu 24 czerwca 2024 r. wezwał Wykonawcę - JERZY JAWORSKI CITY SYSTEM SECURITY, Łuków, ul. Przemysłowa 22A lok. 9, 21-400 ŁUKÓW na podstawie art. 128 ust. 1 do uzupełnienia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp (oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu). Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wadliwe oświadczenie, które nie potwierdza spełnienia warunków udziału.

Ponadto w dniu 11 lipca 2024r, Zamawiający wystąpił z pismem do wszystkich Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do 16 sierpnia 2024r.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, niżej wymienieni Wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;

1. PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-PRODUKCYJNE EUROASFALT Sp. z o.o. z/s W OLSZTYNIE, ul. Smętka 15 lok. 11, 10-077 Olsztyn
2. JERZY JAWORSKI CITY SYSTEM SECURITY, Łuków, ul. Przemysłowa 22A lok. 9, 21-400 ŁUKÓW
3. Zakład Usługowo-Handlowy ELMER Stefan Kurach, ul. Jana Pawła II 8, 08-404 Górzno
4. ENLED PROJEKT Sp. z o.o., ul. por. Ludwika Wolańskiego 6, 05-300 Mińsk Mazowiecki

Wobec powyższego do wszystkich w/w Wykonawców, zachodzą przesłanki zastosowania art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy pzp o odrzuceniu ofert.

Część 3 - Zadanie nr 3 - modernizacja oświetlenia ulicznego

w ul. Nowoprojektowanej w Stoczku Łukowskim złożonej przez Wykonawcę:

Oferta nr 3 Zakład Elektryczny Jan Dąbrowski, Skórzecka 2, 08-114

Skórzec

Cena brutto: 32 349,00 zł brutto

Długość okresu gwarancji jakości na roboty budowlane oraz wbudowane materiały i zamontowane urządzenia: 60 miesięcy

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt., w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznana punktacja ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja zgodnie z zapisami SWZ, znajduje się w poniższej tabeli:

z zapisami SWZ, znajduje się w poniższej tabeli.				
Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]		Łączna punktacja
		Cena	Długość okresu gwarancji jakości na roboty budowlane oraz wbudowane materiały i zamontowane urządzenia	
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-PRODUKCYJNE EUROASFALT Sp. z o.o. z/s W OLSZTYNIE, ul. Smętka 15 lok. 11, 10-077 Olsztyn NIP: PL 7390206551	Oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12)		
2.	JERZY JAWORSKI CITY SYSTEM SECURITY, Łuków, ul. Przemysłowa 22A lok. 9, 21-400 ŁUKÓW NIP: PL 8251317365	Oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. b) i pkt 12)		
3.	Zakład Elektryczny Jan Dąbrowski, Skórzecka 2, 08-114 Skórzec NIP: PL 8211351350	60,00	40,00	100,00
4	Zakład Usługowo-Handlowy ELMER Stefan Kurach, ul. Jana Pawła II 8, 08-404 Górzno NIP: PL 8260001874	Oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12)		
5	Łukasz Dybicki Progress, Wierchowiska Drugie 70, 21-050 Piaski NIP: PL 7123094315	49,31	40,00	89,31
6	ENLED PROJEKT Sp. z o.o., ul. por. Ludwika Wolańskiego 6, 05-300 Mińsk Mazowiecki NIP: PL 8222400394	Oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12)		

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu

Oferta Wykonawcy JERZY JAWORSKI CITY SYSTEM SECURITY, Łuków, ul. Przemysłowa 22A lok. 9, 21-400 ŁUKÓW, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. b). Zamawiający, w dniu 24 czerwca 2024 r. wezwał Wykonawcę - JERZY JAWORSKI CITY SYSTEM SECURITY, Łuków, ul. Przemysłowa 22A lok. 9, 21-400 ŁUKÓW na podstawie art. 128 ust. 1 do uzupełnienia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp (oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu). Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wadliwe oświadczenie, które nie potwierdza spełnienia warunków udziału.

Ponadto w dniu 11 lipca 2024r, Zamawiający wystąpił z pismem do wszystkich Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do 16 sierpnia 2024r..

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, niżej wymienieni Wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą:

1. PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-PRODUKCYJNE EUROASFALT Sp. z o.o. z/s W OLSZTYNIE, ul. Smętka 15 lok. 11, 10-077 Olsztyn
2. JERZY JAWORSKI CITY SYSTEM SECURITY, Łuków, ul. Przemysłowa 22A lok. 9, 21-400 ŁUKÓW
3. Zakład Usługowo-Handlowy ELMER Stefan Kurach, ul. Jana Pawła II 8, 08-404 Górzno
4. ENLED PROJEKT Sp. z o.o., ul. por. Ludwika Wolańskiego 6, 05-300 Mińsk Mazowiecki

Wobec powyższego do wszystkich w/w Wykonawców, zachodzą przesłanki zastosowania art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy pzp o odrzuceniu ofert.

Burmistrz Miasta
M. Santkiewicz
mgr Marcin Santkiewicz